

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA OSIJEK

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud Osijek

Poslovni broj spisa St-1703/17

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK

05-01-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE / ODPREMA POSTE
KLASA
UR. BROJ

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv DVOKORAK d.o.o.

OIB 65753240627

Adresa / sjedište

Slavonija I 6/2

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv GRADNJA d.o.o.

OIB

77971360833

Adresa / sjedište

Ribarska 1 Osijek

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Račun broj 09-043-360 od 31.03.2015

-nepravomoćna sudska odluka Trgovačkog suda u Osijeku broj Povrv-459/16 od 11.11.2016

inos dospjele tražbine 140.977,72 (kn)

Glavnica 112.914,85 (kn)

Kamate 30.062,87 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
140.977,72 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Račun i nepravomoćna sudska odluka

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

/

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

/

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

U Sl. Brodu, 03.01.2018

Potpis vjerovnika
TOMISLAV SKUTARI

Trgovačka ulica, 51000 Slav. Brod
Poštanski broj 48-794

PUNOMOĆ

Ovlašćujem (o) **ODVJETNIK** **Tomislav Skutari**
SKUTARI TOMISLAV **6, 35000 Slavonski Brod**
SLAVONSKI BROD **Zajčeva 1.**
Slavonski Brod
446-794

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, izvršnom, zemljišno knjižnom postupku, krivičnom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

FINA Osijek

radi _____ prijave tražbine _____

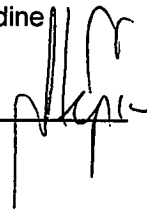
pod poslovnim brojem St-1703/17

Ovlašćujem (o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) po zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnjenja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome daje potvrde.

Pristajem (o) da ga zamjenjuje

U Slavonskom Brodu, dana 02.01.2018 godine

DVOKORAK d.o.o.
za građenje, usluge i
športske djelatnosti
SLAVONSKI BROD



3409 600176

MB 2417677
OIB 65753240627
ŽR 2485003-1100266850

DVOKORAK
ARHITEKTURE I GRAĐENJA DOO

Obrazac R-1

Platitelj Gradnja d.o.o. Osijek

Adresa Ribarska 1
OsijekOIB HR 31000
77971360833

Dat. izv. isp. 31.3.2015
Datum valute 15.4.2015
Datum računa 31.03.2015. vrijeme 11,30

Gradnja OSIJEK

PRIMLJENO:

06

R93

rb-T/Mrb-Xtd-T/M

RAČUN 09-043-360

Interni broj: 09-2015-MS

Izvedeni radovi po Ugovoru 127/15 od

27.03.2015.g. po strukturi troškovnika koji

1,00 KN 262.914,85 kn 0,00 262.914,85 kn

je sastavni dio ovog Računa.

Por.br.

OIB 77971360833

Slovima: dvijestotinešezdesetdvijetisućdevetstotinačetnaest
kuna i osamdesetpetlipa

262.914,85 kn

262.914,85 kn

Usluga na koju se obračunava PDV po stopi 25%

262.914,85 kn 65.728,71 kn

Način plaćanja: U iznos računa nije uračunat iznos PDV 25 % po Zakonu o PDV-u
sukladno čl.75.stavak 3.a i članak 79.st.7 istog zakona

Račun obrađen u AOP-u i punovažeći je bez potpisa i pečata

Navedeni iznos molimo da doznačite na račun br. IBAN HR 3124850031100266850, koji se vodi kod Croatia banke.
U slučaju prekoračenja roka plaćanja zaračunavamo zakonske zatezne kamate.

Pri plaćanju platnim nalogom navedite:

model: 00
poziv na broj: 00000000-092015

Račun preuzeo:

Fakturirao:

Dobrio:

DVOKORAK d.o.o.
za građenje, usluge i
športske djelatnosti
SLAVONSKI BROD

U Slavonskom Brodu,

31.03.2015.vrijeme 11,30

Gradinja

POSREDOVANJE U OBLAVEDENJE RADOVA

Radovi su izvršeni sukladno 127/15 Ugovoru broj 27.03.2015.
Cijena radova iznosi 4906 Učestvo Ugovornika
na gradjevini broj 4906

HALA 117 DP SV

Sl. Bred

2015.

262 914,85

Ugovor broj

1-04-2315

godine.

(napomena: ...)

[Signature]

RADOVI NA HALI VTR-3

1. PRIPREMNI RADovi, DEMONTAŽE I RUŠENJA

Uklanjanje završnog sloja cijele plohe poda hale u debljini do 5 cm. Sloj sadrži boju koja se taložila uslijed nanošenja u tovorenom prostoru, te se zbrinjava kao opasan otpad.

- 1.8. Stavka podrazumjeva rad s odgovarajućom zaštitom, prikupljanje otpada i odvoz i zbrinjavanje na deponiju, po tvrtki koja ima ovlaštenje za zbrinjavanje takvog otpada.

m ³	12,60	3.925,00	49.455,00
----------------	-------	----------	-----------

Razbijanje podne ploče u širini 30 cm oko tračnica (po cijeloj dužini svih tračnica) radi ostvarenja uvjeta za uklanjanje tračnica i zaštitnih kutnika. Prosječna dubina razbijanja do 20 cm.

- 1.9. Stavka podrazumjeva prikupljanje razbijenog betona u količini 0.06 m³/m¹ tračnice, s odvozom i odlaganjem na privremeno odlagalište udaljenosti do 30 m.

- privremeno odlaganje šute

m ³	39,32	26,85	1.055,74
----------------	-------	-------	----------

- 1.15. Razbijanje postojeće armiranobetonske podne ploče u punoj debljini (d = 25 cm), uz usitnjavanje na transportne dimenzije te utovar u vozila i odvoz na gradsku deponiju udaljenu do 7 km.

- razbijanje ploče

m ³	228,83	316,50	72.424,70
----------------	--------	--------	-----------

- 1.16. Odvajanje i uklanjanje postojećih stakala sa pročelju jug. Stavka podrazumjeva kompletan rad od vađenja stakala, do odlaganja na privremenu deponiju i trajno zbrinjavanje, kao otpada ili prodaje kao sekundarne sirovine.

Stavka podrazumjeva i potrebnu skelu i rad na visini.

m ²	630,00	24,00	15.120,00
----------------	--------	-------	-----------

A) AB TEMELJI STARE LAKIRNICE

Pikamiranje i razbijanje AB temelja ispod temelja od prijašnjih postrojenja. Razbijanje betona na dubini cca 3,50 m, sječenje armaturnog željeza autogeno, usitnjavanje istog, vađenje iz iskopa, deponiranje i priprema za odvoz.

- | | | | | | |
|----|--|----------------|-------|--------|-----------|
| 1. | | m ³ | 88,65 | 753,70 | 66.815,51 |
|----|--|----------------|-------|--------|-----------|

B) INSTALACIJA OBORINSKE KANALIZACIJE

GRADEVINSKI RADovi

Razni iskopi u tlu III i IV kategorije (šahtovi, rovovi i sl.) s pravilnim zasjecanjem stranica i dna iskopa, širine rova 1,00 m, dubine do 4,00 m sa odlaganjem iskopanog materijala na stranu, 2 m od ivice rova, radi kasnije uporabe ili odvozom na privremenu deponiju na udaljenosti do 50 m. Predvidjeti razupiranje oplatom i crpljenje vode. Posebnu pozornost obratiti na križanja s ostalim instalacijama.

a. strojno

m ³	317,44	63,09	20.027,29
----------------	--------	-------	-----------

6. Nabava, transport i ugradnja šljunčanog nasipa za zatrpavanje iskopanog rova nakon polaganja kanalizacijskih cijevi.

m ³	317,44	92,50	29.363,20
----------------	--------	-------	-----------

7. Odvoz preostalog materijala nakon zatrpavanja rova na deponiju udaljenu max 5 km. Naknadu za deponiranje uključiti u cijenu.

m ³	317,44	27,26	8.653,41
----------------	--------	-------	----------

262.914,85



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU po sucu Dubravki Kuveždić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja DVOKORAK d.o.o. Slavonija I 6/2, Slavonski Brod, OIB 65753240627, koje zastupa Tomislav Skutari, odvjetnik iz Slavonskog Broda protiv tuženika GRADNJA D.O.O. OSIJEK, Ribarska 1, Osijek, OIB 77971360833, koje zastupa punomoćnica Ivana Babić, mag. iur., radi isplate 112.914,85 kn, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 27. listopada 2016. u nazočnosti punomoćnika stranka, te objavljene presude u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Ane Hršić, odvjetnice u Osijeku, a u odsutnosti tuženika, dana 11. studenoga 2016.,

presudio je

1. Djelomično se održava na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Biserke Arambašć iz Osijeka broj Ovr-495/16 od 1. travnja 2016. po kojem je tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 112.914,85 kn (stodvanaestisućadevetstočetnaestkunaiosamdesetpetlipa) sa zakonskom zateznom kamatom od 16. svibnja 2015. po stopi u visini eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena do 31. srpnja 2015., a od 1. kolovoza 2015. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena, kao i nadoknaditi nastali trošak ovrhe u iznosu od 5.036,44 kn (pettisućatridesetšestkunaičetredesčetirilipe) sa zakonskom zateznom kamatom od 1. travnja 2016. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena.

2. Djelomično se ukida platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Biserke Arambašć iz Osijeka broj Ovr-495/16 od 1. travnja 2016. za zakonske zatezne kamate na iznos od 112.914,85 kn (stodvanaestisućadevetstočetnaestkunaiosamdesetpetlipa) od 31. ožujka 2015. do 15. svibnja 2015., kao i za predvidivi trošak ovršnog postupka u iznosu od 681,25 kn (šestoosamdesetjednakunaidvadesetpetlipa) sa zakonskom zateznom kamatom od 1. travnja 2016. do isplate po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotnih poena.

3. Tuženik je dužan tužitelju nadoknaditi parnični trošak u iznosu od 7.729,00 kn (sedamtisućasedamstodvadesetdevetkuna) u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

Tužitelj je kao ovrhovoditelj podnošenjem prijedloga za ovrhu kod javnog bilježnika Biserke Arambašić iz Osijeka ishodio rješenje o ovrsi broj Ovr-495/16 od 1. travnja 2016. po kojem mu je tuženik dužan platiti iznos od 112.914,85 kn s pripadajućom kamatom i troškom postupka.

Tuženik se kao ovršenik prigovorom od 20. svibnja 2016. protivio rješenju o ovrsi u cijelosti navodeći da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem Ugovora br. 127/15 od 27. ožujka 2015. tuženik navodi da budući tužitelj temeljem odredbe članka 5. Ugovora tuženiku nije dostavio bjanko zadužnicu na 10% ugovorenog iznosa da tuženik ima pravo zadržati 10% od utuženog računa, a što iznosi 26.291,49 kn. Također navodi da temeljem članka 4. stav 1. Ugovora rok plaćanja situacije iznosi 45 dana od ovjere situacije, te navodi da je dospijeće utuženog računa 16. svibnja 2015., a ne 31. ožujka 2015. godine. Predlaže rješenje o ovrsi javnog bilježnika staviti izvan snage i provesti parnični postupak.

Rješenjem ovoga suda broj Povrv-459/16 od 7. lipnja 2016. naprijed citirano rješenje o ovrsi je stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, te se ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U cilju utvrđivanja činjenica radi donošenja odluke o osnovanosti tužbenog zahtjeva pročitani su: račun br. 09043-360 od 31. ožujka 2015. s ovjêrom tuženika od 1. travnja 2015., podnesak tuženika od 16. rujna 2016., Ugovor o cesiji broj 168/16 od 15. rujna 2016., podnesak S biro d.o.o. od 12. svibnja 2014. i 17. listopada 2016., radovi na hali VTR-3 (list 24 spisa), Ugovor broj 127/15 od 27. ožujka 2015., 3. privremena situacija, Ugovor br. 184/14, 2. privremena situacija, Zapisnik o okončanom obračunu s izvoditeljem radova od 11. srpnja 2016. i građevinski dnevnik (list 44-74 spisa).

Tijekom postupka između stranaka nije sporno da su bile u poslovnom odnosu temeljem Ugovora broj 127/15 od 27. ožujka 2015. po kojem je tužitelj kao izvođač za tuženika kao naručitelja se obvezao izvesti radove na rekonstrukciji hale 117 ĐĐ Specijalna vozila prema predviđenom troškovniku za ugovorenu cijenu od 262.914,85 kn. Nije sporno da je tužitelj obavio radove, te tuženiku izdao račun broj 09043360 od 31. ožujka 2015., a kojeg je tuženik ovjerio 1. travnja 2015. Nije sporno da je tuženik tužitelju temeljem ovog računa uplatio iznos od 150.000,00 kn, te je ostao neplaćen u dijelu od 112.914,85 kn, a što je predmet tužbenog zahtjeva.

Tijekom postupka je sporno da li je tuženik dio utuženog iznosa od 86.623,36 kn platio tužitelju temeljem cesije broj 168/16 od 15. rujna 2016., te da li je iznos od 26.291,49 kn, a što predstavlja 10% utuženog računa dospjelo na naplatu, jer se tuženik poziva na odredbu članka 17. stav 2 i 3 Ugovora, jer smatra da ima pravo ovaj iznos zadržati do isteka jamstvenog roka od 2 godine po predaji radova glavnom investitoru.

Iz Ugovora o cesiji br. 168/16 je vidljivo da isti nije potpisan od strane cesusa Đuro Đaković Holding i cesionara DVOKORAK d.o.o., te je sud prigovor tuženika o plaćanju dijela utuženog računa u iznosu od 86.623,36 kn ocijenio neosnovanim.

Iz članka 17. stav 3. Ugovora zaključenim između stranaka br. 127/15 je vidljivo da jamstveni rok počinje teći od dana uspješno obavljenog tehničkog pregleda odnosno od predaje radova glavnom investitoru.

Iz Ugovora br. 184/14 zaključenim između Đure Đaković Holding d.d. Slavonski Brod kao naručitelj i izvođitelja radova GRADNJA D.O.O. OSIJEK o izvođenju radova na rekonstrukciji hale 117 DD Specijalna vozila je vidljivo da je člankom 3. naveden rok završetka radova od 60 dana, koji je definiran generalnim terminskim planom izvođenja radova, a koji će biti dostavljen izvođaču u roku od 7 dana od dana potpisa Ugovora, a Ugovor je potpisan 14. srpnja 2014. godine.

Iz Građevinskog dnevnika tuženika (list 44-74 spisa), te specifikacije radova na hali VTR3 (list 24 spisa) uz utuženi račun br. 09-043-360, te podneska nadzornog inženjera S biro d.o.o. Slavonski Brod od 17. listopada 2016. je vidljivo da su radovi koje je obavio tužitelj za tuženika po računu, predmet tužbenog zahtjeva obavljani u razdoblju od 17. srpnja 2014. do zaključno 24. kolovoza 2014. godine, dakle prije zaključenog ugovora između stranaka od 27. ožujka 2015. godine.

Imajući u vidu naprijed navedeno tj. da je Ugovor između glavnog investitora i tuženika zaključen 14. srpnja 2014., te iz Građevinskog dnevnika tuženika i podneska nadzornog inženjera S biro d.o.o. slijedi da su radovi po utuženom računu obavljani prije zaključenja Ugovora između stranaka, sud je ocijenio neosnovanim prigovor tuženika da su radovi između glavnog investitora i tuženika predani 11. srpnja 2016., jer je tog dana sačinjen zapisnik o okončanom obračunu između naručitelja Đuro Đaković i Gradnje d.o.o. temeljem Ugovora br. 184/14, a ne primopredaja obavljenih radova, te sud zaključuje da tuženik nije dostavio dokaz kada je obavljena primopredaja radova između glavnog investitora i tuženika. Zbog svega navedenog sud je ocijenio neosnovanim prigovor tuženika o nedospjelosti dijela utuženog računa u iznosu od 26.291,49 kn na ime 10% vrijednosti ugovorenog radova za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku.

Pri donošenju odluke sud je imao u vidu da je tuženik dana 1. travnja 2015. ovjerio račun tužitelja, kojeg je priznao u cijelosti za izvedene radove, te nije naveden bilo kakav iznos zadržanja temeljem bilo koje odredbe Ugovora.

Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno, svih dokaza zajedno kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sud je utvrdio da tužitelj osnovano za obavljene radove po računu broj 09-043-360 potražuje iznos od 112.914,85 kn, te je tužbeni zahtjev tužitelja ocijenio osnovanim, usvojio, te u skladu s odredbom članka 620 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 23/91, 73/91, 3/94, 7/96, 35/05, 41/08 i 78/15, dalje ZOO-a) presudio kao u izreci pod točkom 1.

Na dosuđene iznose tužitelju su priznate zakonske zatezne kamate u skladu s odredbom članka 29. stav 1. i 2. ZOO-a, a koje u skladu s odredbom članka 4. Ugovora br. 127/15 teku od 16. svibnja 2015. (u roku od 45 dana po ovjeri računa, a koji je ovjeren 1. travnja 2015.) do isplate.

Budući je tužitelj za utuženi račun zatražio kamate od 31. ožujka 2015., sud je imajući u vidu odredbu članka 4. Ugovora, te činjenicu da je tuženik račun ovjerio 1. travnja 2015. odbio

dio tužbenog zahtjeva za isplatom zakonskih zateznih kamata od 31. ožujka 2015. do 15. svibnja 2015. godine, te presudio kao u izreci kao pod točkom 2.

Budući je parničnom postupku prethodila ovrha po javnom bilježniku, rješenje o ovrši javnog bilježnika je stavljeno izvan snage to je u skladu s odredbom članka 451. stavak 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13 dalje ZPP) odlučeno o platnom nalogu kao u izreci.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stav 1. i 155. ZPP-a. Tužitelju su priznati nastali troškovi ovršnog postupka u iznosu od 5.036,44 kn iz rješenja o ovrši javnog bilježnika i parnični trošak u iznosu od 7.729,00 kn, koji se odnosi na pristup na 2 ročišta po Tbr. 9. stav 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova-za rad odvjetnika (Narodne novine broj 148/09, 142/12, 103/14 i 107/15, dalje OT) u iznosu od po 2.500,00 kn, PDV u iznosu od 1.250,00 kn i na sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 1.479,00 kn po Tbr. 2. stav 1. Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 26/03, 125/11, 112/1, 157/13 i 110/15, dalje ZSP).

Tužitelju nije priznat predvidivi trošak postupka iz rješenja o ovrši u iznosu od 681,25 kn, koji se odnosi na pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti s PDV-om, sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši FINI s PDV i trošak pravomoćnosti i ovršnosti i dostave javnog bilježnika, jer je tuženik na rješenje o ovrši izjavio prigovor, te radnje za ove troškove nisu obavljene.

Tužitelju nije priznat trošak sastava tužbe, jer je obuhvaćen u nastalim troškovima ovršnog postupka, kao i sastav 2 podneska, jer su oba podneska predana na ročištima, kao i zatraženi iznos iz Troškovnika stavka 4 od 2.500,00 kn za kojeg sud ne zna na što se odnosi.

U Osijeku 11. studenoga 2016.

S U D A C:
Dubravka Kuveždić, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može nezadovoljna stranka izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovoga suda, pismeno u 3 primjerka u roku od 8 dana.



Za točnost otpredavka
ovlašteni službenik:
Darija Miličević

DVOKORAK d.o.o.
Slavonski Brod

GRADNJA d.o.o
Osijek

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
17.05.2015	30.06.2015	45	112.914,85	15,00	2.088,15	115.003,00
01.07.2015	31.07.2015	31	112.914,85	15,00	1.438,50	116.441,51
01.08.2015	31.12.2015	153	112.914,85	10,14	4.799,41	121.240,91
01.01.2016	30.06.2016	182	112.914,85	10,05	5.642,97	126.883,88
01.07.2016	31.12.2016	184	112.914,85	9,88	5.608,47	132.492,35
01.01.2017	30.06.2017	181	112.914,85	9,68	5.420,16	137.912,51
01.07.2017	22.12.2017	174	112.914,85	9,41	5.065,21	142.977,72
Ukupno		951	112.914,85 kn		30.062,87 kn	142.977,72 kn